Ur. broj: 163/21
Rovinj-Rovigno, 01/07/2021

**OBRAZAC ZA RECENZIJU**

Zahvaljujemo što ste pristali recenzirati ovaj rad.
**Dvostruko slijepa recenzija**

Vaše će izvješće biti priopćeno autoru **u potpunoj anonimnosti**. Rad će ocijeniti drugi anonimni recenzent koji neće biti obaviješten o prethodnoj recenziji. U slučaju da se rad, u skladu s izvješćem jednog ili oba recenzenta, može objaviti tek nakon temeljite revizije, urednički tim preuzima odgovornost provjere je li autor izvršio naznačene izmjene. U slučaju da dva recenzenta izraze nepobitno proturječna mišljenja, redakcija zadržava pravo konačne odluke.

Sadržaj recenzija čuvat će se u strogoj tajnosti. Prihvaćanjem davanja rada na recenziju, autori se obvezuju da neće otkrivati sadržaj recenzija. Recenzenti se obvezuju da neće otkrivati sadržaj rada tijekom postupka recenziranja.

**Smjernice**:

Cilj recenzije je identificirati i ukazati na kvalitete i ograničenja recenziranog rada. Vaša recenzija i komentari trebaju biti u skladu sa sljedećim smjernicama:

- koje promjene bi rad učinile jasnijim, koherentnijim i relevantnijim za obrađenu problematiku?
- koje bi intervencije pomogle da rad značajnije doprinese historiografiji obrađene teme?
- kako intervenirati kako bi se poboljšao neki kontroverzan ili upitan pasus?

**Istorazinska recenzija (Peer review)**

**Za recenzenta**: ukoliko postoji potreba priopćavanja dodatnih informacije uredničkom timu, **ali ne i autoru**, nemojte ih uključiti u ovaj obrazac, već u tijelo e-mail poruke kojoj će recenzija biti priložena.
**Za autora**: grafički istaknite promjene koje ste unijeli na temelju komentara recenzenata u tekstu kako bi se olakšala usporedba prve i druge verzije rada (koristite alat za označavanje ili boju fonta ili alat za podcrtavanje. Nemojte koristiti podebljani tekst ili kurziv) .
**Naslov**:

Jeste li za navedeni tekst već napisali recenziju za neku drugu publikaciju ili ste tekst već pročitali? DA NE

**Kvaliteta istraživanja**:

[1] Izvrsno: odgovarajuća metodologija i pouzdana interpretacija

[2] Kompetentno: bez ozbiljnih nedostataka

[3] Uglavnom kompetentno, ali s ponekim nedostacima

[4] Slabo: brojni nedostaci i odstupanja

**Bibliografija**

Bibliografija je odgovarajuća? DA NE

*Prijedlozi za autora*:

.....

**Organizacija teksta**:

Organizacija teksta je zadovoljavajuća? DA NE

Je li rad jasan? DA NE

*Prijedlozi za autora*: .....

**Duljina**:

Može li se rad skratiti bez promjene argumentacije? DA NE

*Ako da, u kojem dijelu*?

Jesu li bibliografske bilješke prikladne? DA NE

**UKUPNA OCJENA**

Je li rad prikladan za objavu?

[1] Da, bez dodatnih izmjena

[2] Da, s nekoliko dodatnih izmjena

[3] Da, s brojnim dodatnim izmjenama

[4] Ne

U slučaju [2], [3] ili [4] detaljno navedite izmjene i komentare (naznačite ih odvojeno)

**U slučaju [3] navedite jeste li spremni provjeriti novu verziju rada ili želite prepustiti uređivanje drugoj osobi:**

..... .....

**KOMENTARI I PREDLOŽENE IZMJENE**

Ako je primjenjivo, navedite način i mjesto predloženih intervencija u tekstu.

[**ZA AUTORA**: Promjene unesene u drugoj verziji rada moraju biti označene ili podvučene]:

Datum: _____