OBRAZEC ZA RECENZIJO

Hvala, ker ste privolili recenzira ta prispevek.

Dvojna slepa recenzija

Vaše poročilo bo posredovano avtorju **v popolni anonimnos .** Prispevek bo ocenil drug anonimni recenzent, ki ne bo obveščen o predhodni recenziji. V primeru, da je delo po mnenju enega ali obeh recenzentov mogoče objavi šele po temelji reviziji, prevzema uredništvo odgovornost, da preveri, ali je avtor opravil navedene spremembe. V primeru, da dva recenzenta izrazita neizpodbitno nasprotujoča si mnenja, si uredništvo pridržuje pravico do končne odločitve.

Vsebina recenzij bo strogo zaupna. S sprejemom oddaje prispevka v recenzijo se avtorji zavezujejo, da ne bodo razkrili vsebine recenzij. Recenzen se zavezujejo, da v postopku recenziranja ne bodo razkrivali vsebine prispevka.

Smernice:

Namen recenzije je ugotovi in opozori na kakovos in omejitve recenziranega dela. Vaša ocena in komentarji morajo bi v skladu z naslednjimi smernicami:

- katere spremembe bi naredile delo jasnejše, bolj koherentno in ustreznejše za obravnavano problema ko?
- s kakšnimi posegi bi delo pomembneje prispevalo k zgodovinopisju obravnavane teme?
- kako posredova , da bi izboljšali sporen ali vprašljiv odlomek?

Strokovni pregled (Peer review)

Za recenzenta: če je treba dodatne informacije sporoči uredništvu, **ne pa avtorju,** jih ne vključite v ta obrazec, temveč v telo elektronskega sporočila, ki mu bo priložena recenzija.

Za avtorja: grafično označite spremembe, ki ste jih naredili na podlagi komentarjev recenzentov v besedilu, da boste lažje primerjali prvo in drugo različico prispevka (uporabite orodje za označevanje ali barvo pisave ali orodje za podčrtanje. Ne uporabljajte krepkega besedila ali ležeče pisave).

Naslov:

Ste za omenjeno besedilo že napisali recenzijo za drugo publikacijo ali ste besedilo že prebrali? DA NE

Kakovost raziskave:

[1] Odlično: ustrezna metodologija in zanesljiva interpretacija

[2] Pristojen: brez resnih pomanjkljivos

[3] Večinoma pristojen, vendar z nekaj pomanjkljivostmi

[4] Šibko: številne pomanjkljivos in odstopanja

Bibliografija

Ali je bibliografija ustrezna? DA NE

Predlogi za avtorja:

……

Organizacija besedila:

Ali je organizacija besedila zadovoljiva? DA NE

Je delo jasno? DA NE

Predlogi za avtorja: .....

Dolžina:

Ali je mogoče članek skrajša , ne da bi spremenili argumentacijo? DA NE *Če da, v katerem delu?*

Ali so bibliografske opombe ustrezne? DA NE

SKUPNA OCENA

Je prispevek primeren za objavo?

[1] Da, brez dodatnih sprememb

[2] Da, z nekaj dodatnimi spremembami

[3] Da, s številnimi dodatnimi spremembami

[4] Ne

V primeru [2], [3] ali [4] podrobno navedite spremembe in komentarje (navedite jih ločeno) **V primeru [3] označite, ali ste pripravljeni preveri novo različico prispevka ali želite urejanje prepus drugi osebi: ....**

PRIPOMBE IN PREDLAGANE SPREMEMBE

Če je primerno, v besedilu navedite način in lokacijo predlaganih posegov.

[AVTORJU: Spremembe v drugi verziji prispevka morajo bi označene ali podčrtane]:

Datum**: _____**